



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně JUDr. Ludmilou Vlčkovou ve věci

žalobce:



proti

žalovanému:

**Společenství vlastníků bl. 337 č.p. 2762,2763 ulice Hutnická, Most, IČO 25461711**

se sídlem ul. Hutnická č.p. 2763 bl.337, 404 01 Most

zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem

se sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

**o žalobě na zaplacení částky 2 807,2 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 2 807,2 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % z částky 2 807,2 Kč od 1.8.2019 do zaplacení a náklady řízení ve výši 1 200 Kč, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

**Odůvodnění:**

Předmětem řízení byl nárok žalobce na zaplacení žalované částky z titulu Smlouvy o poskytnutí právní pomoci a její úhradě uzavřené mezi žalobcem jako advokátem a žalovanou jako klientem.

Žalovaný se žalobou souhlasil.

Z listinných důkazů soud zjistil, že žalobce jako advokát uzavřel se žalovaným jako klientem Smlouvu o poskytnutí právní pomoci a její úhradě o zastupování ve věci vedené u Okresního soudu v Mostě pod [REDAKCE]. Předmětem tohoto řízení byla kromě jiného i účast žalobce na jednání dne 24.4.2019, kterou žalobce vyúčtoval žalovanému fakturou [REDAKCE] splatnou dne 11.7.2019. Úkon dle vyhl. č. 177/96 Sb. v platném znění činil 2 020 Kč, dále režijní paušál ve výši 300 Kč a 21% DPH ve výši 487,2 Kč. Dne 12.8.2019 zaslal žalobce žalovanému předžalobní výzvu, ale žalovaný dlužnou částku nezaplatil.

Právní posouzení věci se opírá o § 2430 a násl. o. z., § 16 a násl. zák. o advokacii, § 1 odst. 1, § 2 vyhl. č. 177/1996 Sb., když soud předmětný vztah mezi účastníky posoudil jako příkazní smlouvu. Ze spisu [REDAKCE] bylo prokazatelně zjištěno, že žalobce byl přítomen jednání ve věci dne 24.4.2019. Žalovaný nedoložil, že by úkon žalobci za právní pomoc zaplatil. Soud žalobě proto vyhověl.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., soud tedy zcela úspěšnému žalobci přiznal náklady, které mu vznikly zaplacením soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a dále dle § 2 ods. 1 vyhl. č. 254/2015 Sb. za 2 úkony po 100 Kč.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku nelze podat odvolání (§ 202 ods. 2 o.s.ř.).

Most 16. února 2021

JUDr. Ludmila Vlčková v. r.  
samosoudkyně